

「元氣」と「原氣」考

王 明強

南京中医薬大学中医国医学研究所

「元氣」と「原氣」は中医学基礎理論における重要な術語である。古代の医家は昔から二者を混同し、二者の区別を論じるものもない。現在、学界では、二者は全く同じというわけではないと主張している学者はいるが、ほとんどの人は一字の違いだけと考える。では、なぜ二者は同じ意味なのに字が違い、且つ長い間混同されているのか。

古典資料を調べてみると、「原氣」という単語が頻繁に使われるようになったのは明より以後である。たとえば、「元氣」をキーワードとして『四庫全書』子部医籍を検索すると、検索結果数は746であり、ヒット数は4221である。古くは漢代から、近くは明清までの64の医書を含む。一方、「原氣」をキーワードとして検索したところ、結果数は33で、ヒット数は72である。『難経本義』、『普濟方』、『玉機微義』、『鍼灸問対』、『赤水元珠』、『証治準繩』、『奇経八脈考』など、13の医書を含む。その中、元の滑寿の『難経本義』以外、全て明より以後の医書である。『難経本義』の初版は元の官刻本であるが、刊行されて間も無く元は滅んだ。清になると、僅か数巻しか残っていない。四庫本も明刻本に基づく。沈澍農教授が敦煌医薬文献を整理・研究する時、ロシアに所蔵される敦煌残巻DX11538aは古写本の『難経』であると判断した。その中では、伝世本に「原氣之別」とある箇所は「元氣之別使」となる。従って、『難経』では「原氣」はもともと「元氣」であった。

また、明初では避諱によって「元」を「原」に置き換えた例が多くある。学界では、明初において「元」を避諱する理由に関しては二説がある。一つは、元朝の国号を避けるという。陳垣は『史諱舉例・惡意避諱例』において、「避諱は惡意より出づるもの有り……『野獲編補遺一』また云わく、「明初の貿易文契、呉元年・洪武元年の如きは、俱に原の字を以て元の字に代わる。蓋し民間は元人を追恨し、其の国号を書するを欲せざるなり、と。」とある」と述べる。もう一つは朱元璋の元を避けるという。しかし、明は後期を除き、避諱に関してはかなり緩い時代であった。陳垣の『史諱舉例・明諱例』に、「明は元の後を承け、避諱の法また甚だ疏なり……『野獲編補遺二』また云わく：避諱の一事、本朝最も輕し、と。」とある。これはまさしく「元氣」を「原氣」に置き換え、且つ長い間混同される理由であろう。

実際、歴史上「元」を避諱した幾つかの例がある。なかでは、明らかに避諱である例を挙げておく。開元元年、唐玄宗李隆基の尊号「開元神武皇帝」の「元」を避諱するため、当時名前の中の「元」を省いたり、避けたりする人がいった。宋太宗趙炅の息子九人は全員、名前に「元」の字があったが、四人目の商恭靖主・元份（初めて冀王と封ぜらる）は、『宋史・畢士安』に、彼の原名は「士元」であるが、左拾遺兼冀王府記室參軍に改任した後、「王の諱を犯し、遂に改む」とある。元刻本の『黄帝八十一難経纂図句解』（南宋・李嗣）においては、「原氣」という言葉がすでに出現する。これに対して沈澍農教授は、後人の改訂でなければ、『難経』の中の「原氣」は唐代、あるいは宋代に初めて使われるようになった可能性があり、もしくは元代において、前述した明の人が元の人に対する「避惡諱（悪い諱を避ける）」という概念がすでにあつた可能性あると考える。さらなる考察が必要であるが、「原氣」という術語が明より以後大量に出現し、使われるようになったことは、明の避諱と密接に関連しているに違いない。

（翻訳：成高雅 京都大学大学院 人間・環境学研究所 共生文明専攻）