

## 陽虚としての盗汗について

吉岡 広記

日本鍼灸研究会

**緒言** 盗汗(古くは寢汗)は、『傷寒論』に初出し、六朝以降に多用された病證である。ただし、傷寒によるものを除けば、「由陽虚所致」と規定した『諸病源候論』卷三・虚勞盗汗候に基づく陽虚原因説と、張介賓が『景岳全書』卷十二・雜證・汗證・論證の中で「諸古法云、自汗者、属陽虚。……盗汗者、属陰虚」と指摘する陰虚原因説、あるいは陰虚と陽虚の二證を併存させる論などが存在する。ただ虚勞盗汗候には陽虚の規定がないため、例えば李梴が「睡則衛氣行於裏而表虚、醒則氣散於表而汗止」(『医学入門』卷四・雜病分類・虚類・汗)と述べるように、諸家は昼夜の衛氣の運行と起臥の關係を示した『靈樞』營衛生会篇や口問篇などにその解釈の根拠を求めてきた。しかし、夜に衛氣が陰(裏)を巡るのは生理的な変化であり、これを以て陽虚とみなすことには無理がある。よって『諸病源候論』虚勞盗汗候における陽虚の考察を試みる。

**発汗の機序** 発汗は同卷・虚勞汗候において陽虚によるとされる(「陽氣偏虚、則津液発泄、故為汗」)。この陽氣は、腠理(膚腠)を開闔する衛氣、及び出続けることで損なわれる心氣(「汗多則損於心、心液為汗故也」)と解せられる。同卷・大病後虚汗候では、次の段階として多汗により衛氣も心氣も損なわれた陽虚の極たる亡陽に至ること、具体的には身体を栄養する血のもととなる津液の枯渇と瘦損が示されている(同卷・虚勞不得眠候「榮氣者、泌其津液、注之於脈也。化為血、虚勞羸瘦候「夫血氣者、所以栄養其身也」、「汗多亡陽、則津液竭、令人枯瘦也」)。もちろん虚勞盗汗候でも、長期的には同様の状態に至るとあるが、陽虚が盗汗を生じる説明にはなっていない。

**陽虚の用例** 陽虚の理解をさらに深める糸口は、発汗の機序の似通った大病後虚汗候(「復為風邪所乘、則陽氣発泄、故令虚汗」)と同卷・風虚汗出候(「風入於陽、陽虚則汗出也」)を比較することで見えてくる。両者は病後であるか否かの差はあるものの、いずれも風邪により陽氣が傷害され汗が出る点で一致する。注目すべきは、その表現である。一方は「陽氣発泄」と言い、もう一方は「陽虚」と言うことから、陽邪たる風邪により引き起こされる「陽氣[が盛んであるが故の]発泄」=「陽氣妄行」=「陽虚」と解せる可能性がある。また、これを推し進めれば、次の段階として「[陽氣発泄による]陽氣の不足」=「陽虚」を設定することも可能である。両者には自ずから寒熱(冷熱)の別はあるが、陽虚とは、要するに「陽氣の不足」のみならず、「陽氣の虚盛」、ひいては広く「陽氣の[働きの]失調」を含む表現、と考えられないだろうか。「陽氣(衛氣・心氣)の虚盛」による證という点で關係の深いと見られる同卷の虚勞不得眠候、大病後不得眠候、病後虚腫候、虚勞脈結候を検討することで、それは首肯される。「陽氣妄行」に該当するのは、虚勞不得眠候、大病後不得眠候である。ともに邪氣ないし大病により生じた陰氣虚(「藏府虚」,「衛氣不得入於陰」)=陽氣盛(「衛氣独行於陽」,「心熱[心氣盛]」)、換言すれば衛氣妄行の状況にある。逆に「陽氣鬱滯」に該当するのは虚勞虚腫候と虚勞脈結候である。虚勞虚腫候は、風湿による陽氣虚(「膚腠閉塞、榮衛不利、氣不宣泄」,言わば氣鬱)のために陰氣盛(「津液澀」)となり、「虚腫(浮腫)」が生じる。虚勞脈結候は、血氣衰少による陽氣虚(「脈雖乘氣而動、血氣[榮衛]虚則不能連属」)である。このように、「陽氣の虚盛」による「陽氣の働きの失調(活発不活発)」が、諸證を生じさせる。『諸病源候論』は、当該の病論のみを読むだけで理解できる記述法から、これまで一種の症候辞典のように扱われてきたが、病の時間的な連続性や軽重の相違という視点から前後の病論を併読することで構造的に理解できる箇所がある。

**結語** 陰氣盛になるべき夜に、衛氣が陰に行かず陽を巡る故に陽氣が盛んとなり、発泄して寢汗する。陽氣発泄の持続により陽氣が不足し、最終的に亡陽による枯渇に至る。なお、「陽氣妄行」による虚勞不得眠候、大病後不得眠候は、陽氣盛であるがまだ発泄せざる、盗汗の前段階と言え、陽虚に至る原因や盗汗を生じる過程を考える上で参考となる。陽虚は、陽氣の働きの失調や虚盛の推移を示していると見るべきである。