

C.P. ツェンペリー著、高橋文訳
『江戸参府随記』

リンネがその生涯においてヨーロッパを離れられなかったことはとても残念に思つた。その大胆な分類が海外の植物に對しても適切で普遍的であるかどうかは彼にとつて非常に重要なことだったのである。そのために彼は、「使徒」と呼んでいた弟子たちにフィールドワークをするよう奨励し、世界中に送り出した。

その中では、南アフリカと日本の植物学を体系化し、世界中で紹介したカル・ペーテル・ツェンペリー (Carl Peter Thunberg) が今日最も重要視されている。南アフリカでは三一〇〇種の植物を見つけた彼にはほとんど資金がなく、その研究を進めるため、常にボーア人農民の好意に依存していた。日本では宿泊や移動及び金銭的な問題はなかったものの、彼の活動範囲は長崎近郊と江戸参府旅行に限られていた。そのためであつたか、すでにケンペルがその『日本植物誌』でかなりの準備作業を行っていたにもかかわらず、ツェンペリーが記した日本の植物の数は八一二にとどまっている。ケンペルとツェンペリーは二人とも日本人の通詞や協力者に依存していたが、後者の時代には蘭字が開花し、西洋に強い関心を抱く桂川甫周や中川淳庵などの学者とも知り合い、スウェーデンに帰国した後も彼らとある程度交流を持つこともできた。ケンペルはその日本研究の成果を十分に発表することもなく

地方の伯爵の侍医として様々な不満を抱えながらこの世を去つたが、ツェンペリーはスウェーデンの学界及び社会において高い地位を得た。

中間報告や短い論文を出した後に、一七八八年ウプサラ大学のエドマン出版社からツェンペリー旅行記の第一巻が刊行になつた。ここではオランダと南アフリカについて記されている。後者については一七八九年に出版された第二巻でも重点的に扱っている。第三巻(一七九二刊)はもっぱら日本について書かれた。第四巻(一七九四刊)はそもそも予定されていなかったがここではさらに、日本やジャワ、セイロンの文化について、またスウェーデンへの帰途について述べている。

当時、ヨーロッパ人の関心は非常に高かつた。ケンペルの『日本誌』(一七二七刊)以来、これを補い、確認し、訂正できるように新たな報告をした著者はいなかつたからである。

その後一七九六年までにツェンペリーの著作はドイツ語で二巻、英語とフランス語で一巻ずつが刊行された。訳者の名が不明である英語版と、グロスクルトから発行されたドイツ語版が比較的正確である。フランス語版は著名な東洋学者ラングレによるが、ほとんどシュプレングレルのドイツ語版に基づいている。このフランス語版から、さらに山田珠樹が一九二八年に『ツェンベルグ日本紀行』(昭和三年刊)を発表している。ベルリンの「Japaninstitut」が一九三〇年に刊行した機関誌『YAMATO』の中で武藤長蔵は「カントの人類学とツェンペリーの日本滞在」と題する論文を発表し、長崎の薬

学者富士川次郎のドイツ語版からの翻訳があることを指摘している。

しかし古賀十二郎が入手したこの原稿は出版されなかったため、日本の読者はこれまで、一九六六年に復刻版(異国叢書、雄松堂、昭和四二年刊)として改めて出版された山田訳に頼らざるを得なかった。

中川淳庵及び桂川甫筑とツェンペリーの出会いを描いている原文の記述と従来の訳文を比較してみると、ツェンペリーの著作の受容史における問題点の幾つかが浮かび上がってくる。ドイツ人シュプレングルは中川の名前と高齡を省略し、フランス人ラングレはしばしば文を置き換え、固有名詞を書き換え、一つの副文全体を省いたりしている。英語への訳者は「physik」を「ökonomi」を「natural philosophy」と「rural economy」として誤訳している。山田はラングレのフランス語はよく理解しているが、その誤訳や欠如も日本語訳に引き継いでいる。ツェンペリーが江戸時代の最も著名なヨーロッパ人日本研究者三人のうちの一人であることを考慮すれば、六〇年以上も日本語訳がフランス語やドイツ語からの重訳で満足させられていたことには驚かざるを得ない。また、上記の短い例が示すようにヨーロッパの翻訳をそのまま信用するのも考えものである。当時は外国語の文章を扱うのも無造作で日本についてもほとんど知られていなかった。高橋氏がどれほど慎重に訳出したかは原文や山田の文章との比較から一目瞭然、明らかである。

その『江戸参府随行記』はスウェーデン語の原文を元にしたツェンペリーの初めての日本語訳であるばかりでなく、同時にそもそも近代における初の翻訳でもある。本文はツェンペリーの本の第三巻全体を網羅し、そのスケッチも含む。巻末の木村陽二郎による「ナチュラリスト、ツェンペリーの長い旅」は情報に富み、片桐和夫の「ケンペル、ツェンペリー、シーボルトの日本研究と阿蘭陀通詞」は非常に興味深い。残念なことに、さまざまな論文で卓越したツェンペリー研究者として知られる訳者の後書きはきわめて短い。ヨーロッパでもスウェーデン語の知識はスウェーデン人以外ではほとんどなく、日本ではツェンペリーの言葉とその文化的背景に高橋氏ほど通じている人はさほどいないのではないだろうか。氏の翻訳により、初めて信頼のおける研究の土台が用意された。歴史愛好家や旅行記の愛読者にも得るところの多い、同時に楽しめる読み物として心から推薦する。

(ヴォルフガング・ミヒェル)

(東洋文庫五八三、平凡社・東京都目黒区碑文谷五一六一—
九、電話〇三—五七二—二二四一、一九九四年、四〇六頁、
二、九〇〇円)