鼎 Ш 本 甫 致 美訳 「扶氏診 『扶氏診断』 則 と島村

津 下 健 哉

鼎甫 Ŧi. した」との記録を見たことによるものである。 したことを村田蔵六が を訳し、 出版許可を藩 る論文の中に 年) に掲載された志賀勇著 『扶氏漢訳医戒と布清恭』 な 昨 の可能性] 年度本学会で私は〔『扶氏診断』訳者 これを大洲の山本致美(有中)が買い に申 「清恭もフーヘランドの診断の項を訳し、 なる演題を発表した。これは し出たが、 知らせて来たので遂に出版を中 島村と言う人が への疑問 医譚 取 同 って上木 (昭和十 0 島村 もの 止

るが、

の項に n 稿 山県の上道郡誌、 本。 ここで島村なる人物が この 得 「鼎甫」 金若 『診則稿本』なるものが 将更遊江都。 遂 東 及び松尾耕三著近世名医伝の島村鼎 行。 就 誰 伊 益研磨其術。 かが 東玄朴而学』 問題となるが、 『扶氏診断』 賣嘗所譯述診! なる言葉があ 0 私には岡 原稿 則 0 甫

は

原本の最初から八三頁までの訳であるが、

録で申 し上げた。 または 部 ではないかと考えられることを学会抄

お 手紙を戴き自宅の書庫 ところが学会の十日ば いかり前、 に山 本の 京都の三宅宗純氏 『扶氏診断』 なる刊本

ピー 連 の刊本と『 0 絡を戴き、 他に島村鼎 まで御持参いただいた。 扶氏診則』 甫訳の さらに学会当日には筆写本、 『扶氏診則』 の筆写本の両者を比較したのであ 帰宅して早速に『扶氏診断 なる写筆本があるとの 並びにそのコ

もし 言えば とか、 つい to て出版し 本が買い取って多少の字句変更ののち ものの文の構成はほぼ同一であることを知った。 0 最初の れな てであるが各項目につき対比してみるに語句 の他は全くの同文であることを認めた。 言 ·扶氏診断』 たことは間違い 4 61 凡例についてみるに二、 が、 回しには所々に変更を加えてあるのを認 何 れにしても鼎甫訳 0 ほうが平易、 ないことを確 三の字句の変更 簡略と言ってよ 0 信 『扶氏診断』 『扶氏診則』 した。 次に本文に 尚 の変更 は 強 とし を山 ある 64 か 7

より

四頁までで、この間九頁が欠となっている。

さて以上であるが鼎

甫

0

『扶氏診則』

の筆写本には嘉

異と言って過言でない 成させることは、 えられる最初の総論の項を訳し、 の言葉にも一致するが、一 同学の諸生皆舌を巻いて畏服し、 であり、二十三歳の時であるので、 であり、 永甲寅夏六月の日付けが付されている。 フーヘランドの原著でしかも翻訳の最も難しいと考 上道郡誌にも 安政元年でもある。 如何に鼎甫が努力家であったにせよ驚 『居る僅か一年にして全科を卒業す。 年余でオランダ語をマスター 鼎甫の適塾入門は嘉永五年 名声漸く四方に馳す』 しかもその筆写本を完 その間 これは嘉永七年 は一年余であ

及び 対 はずである。 月までの六年間 が開業しており、 即 :ち鼎甫の養子先の島村家は岡山市上之町であったのに ここで私は何時も次のことを思い浮か 『稲』 僅 か百メー の顔を知っていたであろうし、 鼎甫は稲より三歳下であるが、 シー そこには弘化二年二月から嘉永四 1 ル ば ボ ル か トの娘 n 離れ た下之町 稲 が滞在していた 1 話したことも るのである。 には 当然『宗謙 石井宗 年九

礎を学んだことも考えられる。否、そうであったからこのではあるまいか。或いは『宗謙』、『稲』から蘭学の基な刺激であり、蘭学に対する関心はこの頃から始まったあったであろう。多感な年齢の鼎甫にとってこれは大き

そ翻訳も可能であったのではあるまい

か。

互(い) じ道を歩み、 医学所、 の長男石井信義 ることであるが岡山当時七、 一三歳で適塾に入門する。 鼎甫はその後姫路の仁寿山校、 に親しい付き合いを続けるのである。 東校の二等教授、 鼎 甫は生理学を、 (謙堂)とはのち東大医学部の前身である 小博士、 そしてこれは良く知られ 八歳であったであろう宗謙 信義は病理学を担当し、 また後藤松陰 中教授として常に同 に 師 7

(広島県立身体障害者リハビリ・センター)

225

(87)