滞在記の存在が知られ、 これまで、い くつかの御雇外国人教師自身の手による日本 すでに出版をされている。 しかし、

子孫のために書き残した「自分史」は存在自体の確認も難し

に至るまでには各家庭のプライバシーの問題もあり、なかな また存在が知られていたとしても閲覧から、 翻訳。出版

貴重な意味を持つ翻訳・出版と言えよう。 か許可の得られ ない場合が多いであろう。このような点でも、 御雇外国人教師に

外国人が書いたものとして、 ついて関心のない方にとっても、 本書の内容は興味あるものと思 明治期日本の歴史の断片を

(玄同社、 一六六一、一九九一年、 東京都中央区銀座八—一五 B六判、三二五頁、二、五〇〇円 ─四、電話○三─三五四五

北里研究所附属東洋医学総合研究所刊、医史学文献研究室編 ,品方・黄帝内経明堂 古鈔本残巻

が深い気がするのは私だけであろうか。尊経閣文庫に、 も希なる書物ばかりを集めた前田公という人は、 類だったのだろう。 書物を愛するものにとって、 その書物が貴重なほど楽しみ たぶん書狼 世に

の貴重書が、 このたび、 その尊経閣蔵の 医史学研究室によって出版されたことは慶事で 北里研究所附属東洋医学総合研究所の二十周年 『小品方』と 『黄帝内経明堂』

> ある。 た尊経閣文庫の英断と、 地上に一点しかない貴重書を出版することに同意され 出版に至るまでの編者の努力とは賞

賛に値する。 この書物は以下のような内容で成り立っている。

『小品方』 巻一 原色影

黄帝内経明堂』 原色影印

小品方』巻一翻字

黄帝内経明堂』巻

小品方』書誌研究

『黄帝内経明堂』書誌研究

あとがき

(高安

伸子)

"小品方』 『黄帝内経明堂』 とも原色写真版で影印されてお それぞれが非常に鮮明ですばらしいものである。

労が感じられる。さらに翻字と注釈の周到な配慮も行き届 ている。 桜井氏評の嘆きもうべなるかなと思われ

点までくっきりと写っており、本になるまでのなみならぬ苦

経過は、 『小品方』巻一の伝来とその文献学的研究はこの書誌研究で 『小品方』が中国で佚亡してから一千年余をへて出現した 小曽戸洋氏の「『小品方』書誌研究」に詳しい。この

りすぎた当時の処方集をまとめる意味合いをもち、 精致に論じられ、今日最高の水準である。 その『小品方』は、 序文で述べるようにこの書 「が繁雑にな さらに患

者の体力の強弱や年齢性差を論じ、疾病の地方性を重視して、

本が唐令においても日本においても医生が習学すべき教科書 高く評価されるのではないかと思う。 事足れりとする態度に飽き足らなかった陳延之の医学思想は ている点に特徴があると思われる。 その地方にあった処方を取りあげる臨床的な態度から出発し 過去の処方集を集約して だからこそ、 後世この

かず

となったのであろう。

かったのはなぜか。 陳延之が張仲景の著作を引用しながら、「六経弁証」を用いな である「六経弁証」に相当する目次が見られないことである いるが、 『張仲景弁傷寒并方』と『張仲景雑方』の二書が引用されて さらにこの『小品方』の目録から重要なことが読み取 今日通用している『傷寒論』を構成する重要な理論 非常に興味ある問題である。 n る

塚となるであろう。 四五四年、下限は四七三年)はこの書以前の医書を研究する上で り知れないものがある。 でに過去のものとなった。この年代の学問的価値には 胡乃長、 また編者によって与えられた『小品方』の成書年代(上限は またこの書の影響を考察する上でも重要な年代であ 湯万春、 高文桂らによって考えられた年代推定はす かならずや、 中国医学史研究の はか 里

が、 の発見もまた編者らの功績に帰すものである。『黄帝内経明堂 劣らない名宝であることは ある。この書が仁和寺蔵の国宝 鍼灸の古典の 黄帝内経明堂』 『甲乙経』 もまた 最近まで知られ 『小品方』に劣らず重要な書物で に引用されることからも 『黄帝内経明堂』 ってい なかった。 に優るとも 2

> が高 だ一つの書物である。この重要文化財が国宝より史料的価 書の成立が非常に古い時代であることがわかる。 の役目である。 が重すぎる。 この本の持つ価値を述べ尽くすには、 注釈したこの いという編者の発見も、 ただこの書物を篤学の士に勧めることだけが 『黄帝内経明堂』こそ、 ある種の文献学の皮肉であ その姿をうか すでに紹介者には荷 唐 の楊上善 がうた る

餇 祥 夫

発売取扱·新樹社書林、 4判、 〇二、電話〇三―三二九三―五六九一、 九八頁、定価一五、〇〇〇円 東京都千代田区猿楽町一―三―六―三 一九九二年三月刊、 В

コンスタンス・ジョエル著、 『医の神の娘たち―語られなかった女医の系譜― 内村瑠美子訳

代から現代に至るまでのヨー 人物の なってきている。本書はそのような枝の一本であるか、 れ、 度や事業のみの歴史ではない。 17 歴史の中の は幹そのものを裏側 医学の歴史は、 古典的な医学史の幹から多くの太い みが記されるものでもない。 ·医」の問題はさまざまな角度から研究 決して発見や発明の、 いからみたところであろうか。 ロッパで医に関わった女性たち またそれは偉業を成し遂げた 近年、 あるい 枝が張られるように 医学の歴史、 は国家的 これ 論述さ また 記な制