庁臣は二条家々司(二三つつ手頁)であり、卸折り雪こあ日本医学史以下殆んどの日本医学通史に記述されている。『歴世尚薬略伝』等にもでており、明治以後は日本女科史、

今谷明、 の研究(満田栄子、御産所日記の一考察、 記してある。 年 (一五六〇)までの一三〇年間にわたる足利将軍家の 伝わる御産所日記三巻には、永享元年 (一四二九)より永録三 は宮中、 時出生した若君が三代将軍義満となった。 の室紀良子の出産に際し功が有って尚薬にあげられた。 方を授かったという伝説に包まれている。 た御池の畔に住んでいたが、竜神より助産の法、 守定は二条家々司(一三〇〇年頃)であり、 北小路家の文書について、 足利家の産事に侍することなった。いま北小路家に 『群書類従』に採録されているが、日本史専門家 史林、 史窓二七号、 六十巻二号、 それ以後、 二代将軍足利義詮 御 所の西にあ 神仙散の秘 昭四十四 • 昭五十一) 安芸家 産事 その から 0

き事 諭所を開いていたが、 窓(三郎) 京洛の街にも難民、 守定像の原画である。 守定像がある。 さらに北小路家六六○年の歴史の中でいまひとつ特筆すべ また同家十代貞俊の代 がある。日本の三大飢饉の一つといわれる天保飢饉の際 七号、 は大学助であり儒者として高名で、 産科篇において、私も多く引用させていただいた。 昭五十二)に詳しく解説してある。 これは日本女科史や日本医学史に載せてある 死者が溢れた。この時北小路家十六代竹 その惨状を見るにしのびず、天保八年 守屋正著「安芸守定像について」(医学 (桃山時代) に描かれたとされる安芸 三条東洞院で教 また 『京都の

流民救恤図一巻として残されている。大塩平八郎の乱とほぼに食糧、医薬品を与えた。その状況は一一図に描かれて荒歳に救小屋を作って十五カ月間にわたって、多くの難民・病人町奉行所与力や鳩居堂主人熊谷直恭らと協力して、三条河原

が、女台と、文化とこ劇事する固折らある。料についてはまだ未研究の部分も多い。また医学史のみなら料についてはまだ未研究の部分も多い。また医学史のみならを比較した結果、六ヵ所の異同をみつけたという。同家の史著者は所蔵する『御産所日記』の原巻と『群書類従』本と

同

時期に行われた福祉事業である。

医史学研究にとって甚だ興味深いものがある。て著書が自家の家史について内側から見つめていることは、著者の真摯な人間性のあふれた好著であり、これらも含めず、政治史、文化史に関連する個所もある。

版、京都市中京区衣棚通夷川上ル吉田ビル、電話○(杉立)義一)

も既に数々なされている。

『クニッピングの明治日本回想記小関恒雄・北村智明訳編

書は明治期の御雇外国人教師であった

ーバー氏の元に残るクニッピング自身が子孫のために書き残想記キの訳編書で、クニッピングの曽孫トーマス・フィールハン・クニッピング(Erwin Knippin、一八四四―一九二二)の〃回本書は明治期の御雇外国人教師であったドイツ人、エルヴィ

たち各 てい 雇外国 たが、 年、 U 瞭 人の見た日 とめられ、 どの御雇 ワグネルの斡旋で大学南校のド 七年クー 0 七日にオランダ国 ニッピングの 関する報告を続けている小関恒雄 は の言うことが 本文中の 日本での 然であ ŋ 日本に到着したが、 5 雇 特に中央気象台に 読 又 育 人教師に 1 ヴェ らや文化 訳者も リア こるが み取ることのできない 0 外国人教師とし また学会誌等に 師 わ (同二十四)年に帰国するまで、 本に 補足 夫妻 人間 その後に資料編 生活を中心に、 D 号に乗込み各国 に生れた。 3 簡単に触れ 経 の生活 などー 0 すべて正 まえがきにお ついての、 解説と訳 歴 的 自分 V □境に近 定につい 側 7 面 B Ó シシ 生活 ての詳 感 -日本人その しいとは言 注 お て、 ク 一八六四年に航海士となり、 W ておくと、 お 生い ユ 想と意見、 非常に詳 ーリア号が日本に 0 は、 11 、二十年 12 が付けら ても K" ル 訳 [を回った後、 態度など、 11 ての活動 ツェ 点が率 て記 ーイツ ーイツ 細 クニッピングにとどまらず たちから晩年までが六章 書であ 精力的 は 彼は一 北 夫人の Iえない 語教師となった。 して 間 \$ 細で豊富 n (当時 また外国 直 Ŏ, る。 ている。 は有名である。 にわたり日本に滞 本書を読 村智明両氏であ 大学南校、 に御 に記 日 1) Л |本側 けれ る のプロイセン 丰 訳 事件、 一八七一 四 雇外国 され が、 な情報 売却され 紙 編 ども、 から この資料編 四 ま 0 人教師 年四 公的 クニッピン n は 政 7 を提 内務省 n 治 (明 本書 一八六 教師 |月二十 0 明 な史料 以 たため ば る。 る。 0 経 Ŧ 治 仲 に 訳 後 治 在 四 者 Ħ ま K 初

> が多い。 味深 を含めた外国人教師の仲間 は、個人的に両名と交際のあった彼だからこその ることは クニ V たということを、 立場 ル いものを含んでい は、 ッピングが 例えば、 事実であ から見ると多少、 クニッピング一家の家庭医であったことから ニュュ る。 医学 具体的な例をあげて説明してい ルレ る。 L か 師 特に最 品たち 視点が ルとホフマンの性格が全く違 では 12 彼 な の広い 初の 異なり物足 ついての記述は、 11 ため、 K 交際範 イツ人 書 n 八医学教 な 拼 0 記 内容 か 12 述で らの 非 常 師 象 は 11 VZ 医 が 矢 n

12

公文書からは伺

11

知ることのできないものである。

日本滞在に関する記述につ

LV

て、

大

者はクニッピングの

ル

変な注意を払って日本側の文書などとの比較検討 この資料は 人教師に対する雇用・生活条件等の ピングに関する公文書が数多く収められており、 係文書抄」には 補足解説や訳注をしてい 盾のある部分や本文の 価値があ れば、 アクニッ げで内容 ブ 御 ピング が 歴史的 いるも 雇外国 『公文録』 生きた時 が豊富になっ のと思う。 関連 人教師 0 裏付けとなる部分につい 『『太政類典』を中心に集め る。 個 人史や 代 0 記に興 また資料編の 0 to 変化 とで理 てい このように訳編者の 関連 (味を持たれる方にとっては るが 変化 から 解 明 事 ず項を年 確になるように するの を知るの 残念に感じたの クニッピン に役立 ては、 表 を行 に役立 人の外国 まと クニッ 細 13 グ関 つ。 か

資料 力の

n

7

読

お 編

た

りクニ

" V 13 か

滞在記の存在が知られ、 これまで、い くつかの御雇外国人教師自身の手による日本 すでに出版をされている。 しかし、

に至るまでには各家庭のプライバシーの問題もあり、なかな 子孫のために書き残した「自分史」は存在自体の確認も難し また存在が知られていたとしても閲覧から、 翻訳。出版

貴重な意味を持つ翻訳・出版と言えよう。 ついて関心のない方にとっても、 か許可の得られ ない場合が多いであろう。このような点でも、 明治期日本の歴史の断片を 御雇外国人教師に

外国人が書いたものとして、

本書の内容は興味あるものと思

(高安

伸子)

一六六一、一九九一年、 東京都中央区銀座八—一五 B六判、三二五頁、二、五〇〇円 ─四、電話○三─三五四五

(玄同社、

北里研究所附属東洋医学総合研究所刊、医史学文献研究室編 ,品方・黄帝内経明堂 古鈔本残巻

が深い気がするのは私だけであろうか。尊経閣文庫に、 も希なる書物ばかりを集めた前田公という人は、 類だったのだろう。 書物を愛するものにとって、 その書物が貴重なほど楽しみ たぶん書狼 世に

の貴重書が、 このたび、 その尊経閣蔵の 医史学研究室によって出版されたことは慶事で 北里研究所附属東洋医学総合研究所の二十周年 『小品方』と 『黄帝内経明堂』

> ある。 た尊経閣文庫の英断と、 地上に一点しかない貴重書を出版することに同意され 出版に至るまでの編者の努力とは賞

賛に値する。 この書物は以下のような内容で成り立っている。

『小品方』 巻一 原色影

黄帝内経明堂』 原色影印

小品方』巻一翻字

黄帝内経明堂』巻

小品方』書誌研究

『黄帝内経明堂』書誌研究

あとがき "小品方』 『黄帝内経明堂』 とも原色写真版で影印されてお

労が感じられる。さらに翻字と注釈の周到な配慮も行き届 ている。 桜井氏評の嘆きもうべなるかなと思われ

点までくっきりと写っており、本になるまでのなみならぬ苦

それぞれが非常に鮮明ですばらしいものである。

経過は、 『小品方』巻一の伝来とその文献学的研究はこの書誌研究で 『小品方』が中国で佚亡してから一千年余をへて出現した 小曽戸洋氏の「『小品方』書誌研究」に詳しい。この

精致に論じられ、今日最高の水準である。

者の体力の強弱や年齢性差を論じ、疾病の地方性を重視して、 りすぎた当時の処方集をまとめる意味合いをもち、 その『小品方』は、 序文で述べるようにこの書 「が繁雑にな さらに患